



## NOTULEN

### van de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders van SBM Offshore N.V. (de "Vennootschap"), gehouden op 6 juli 2010 in het Hilton Hotel te Rotterdam

In de vergadering waren 57.907.926 gewone aandelen, op een totaal van 167.898.955 geplaatste gewone aandelen aanwezig of vertegenwoordigd, hetzij 34,5% van het totaal geplaatste aandelenkapitaal.

#### 1. Opening

**De voorzitter** opende de vergadering en heette de aandeelhouders, de aanwezige representant van de pers en tevens de genodigden die als toehoorders de vergadering bijwonen, van harte welkom.

**De voorzitter** gaf aan dat hij, als voorzitter van de Raad van Commissarissen, het genoegen heeft deze aandeelhoudersvergadering van SBM Offshore N.V. te mogen voorzitten. Hij deelde mede dat aan de tafel hebben plaatsgenomen de heer Mace, voorzitter van de Raad van Bestuur, de heer Van Gelder, vice-voorzitter van de Raad van Commissarissen, de heer Deckers, lid van de Raad van Commissarissen en de heer Verwilghen, secretaris van deze vergadering. De notulering van deze vergadering wordt waargenomen door mevrouw Snijder-Kuipers, kandidaat-notaris van het kantoor De Brauw Blackstone Westbroek.

**De voorzitter** vermeldde, voor de goede orde, dat deze vergadering ten behoeve van de notulering op geluidsband wordt opgenomen. Er is tevens simultaanvertaling van en naar het Engels. De voertaal van deze vergadering zal zoveel mogelijk het Nederlands zijn. De CEO zal eventuele vragen die voor hem bedoeld zijn in het Engels beantwoorden met simultaanvertaling naar het Nederlands. De voorzitter gaf aan dat er gebruik gemaakt zal worden van elektronische stemkastjes voor de punten van de agenda waarover gestemd zal worden. Het functioneren van deze stemkastjes werd toegelicht voordat de stemming plaatsvond.

**De voorzitter** deelde mede dat de uitnodiging en de agenda met bijlagen van deze vergadering op 7 juni 2010 zijn gepubliceerd in Het Financieele Dagblad, op Securities Info en op de website van de Vennootschap.

**De voorzitter** gaf aan dat er van aandeelhouders met een belang van meer dan 1% van de gewone aandelen of van aandeelhouders die ten minste een waarde van EUR 50.000.000 in gewone aandelen vertegenwoordigen, geen verzoek tot agendering van bijkomende punten werd ontvangen.

**De voorzitter** deelde mede dat, zoals in het verleden, de Raad van Bestuur ook nu geopteerd heeft voor de mogelijkheid tot het bepalen van een registratiedatum. Hierdoor werden



aandeelhouders in de mogelijkheid gesteld deel te nemen aan de vergadering indien zij op 15 juni 2010 stonden geregistreerd als aandeelhouder zonder dat daartoe hun aandelen tot na afloop van de vergadering dienden te worden geblokkeerd. Aanmelding voor het bijwonen van de vergadering was mogelijk tot uiterlijk 30 juni 2010.

**De voorzitter** constateerde dat aan de wettelijke en statutaire bepalingen is voldaan en dat deze aandeelhoudersvergadering bevoegd is rechtsgeldige besluiten te nemen terzake van alle in de agenda opgenomen voorstellen.

**De voorzitter** deelde mede dat op de registratiedatum het aandelenkapitaal van de Vennootschap EUR 41.974.738,75 bedroeg, verdeeld in 167.898.955 gewone aandelen, die recht geven op het uitbrengen van evenveel stemmen. Het aantal aandelen dat op deze vergadering vertegenwoordigd was, is 57.907.926.

**De voorzitter** vroeg, alvorens over te gaan tot de behandeling van punt 2 van de agenda, ten behoeve van een goede organisatorische verloop van deze vergadering, aandacht voor de volgende punten.

1. Er was gelegenheid tot het stellen van vragen na de toelichting bij elk agendapunt. Zoals gewoonlijk verzocht de voorzitter de vertegenwoordigers van de Vereniging van Effectenbezitters, Eumedion of andere organisaties die de belangen van effectenbezitters waarnemen, het aantal vragen per interventie te beperken om de overige aandeelhouders de nodige ruimte te geven aan het woord te komen.
2. De voorzitter verzocht degenen die vragen wensten te stellen dit duidelijk kenbaar te maken en, nadat hen het woord was gegeven, gebruik te maken van de daarvoor opgestelde microfoon. Met name ten behoeve van de verslaggeving is het van belang dat hierbij duidelijk naam en woonplaats en voor zover nodig de organisatie die werd vertegenwoordigd werd vermeld.
3. Ten slotte verzocht de voorzitter mobiele telefoons uit te schakelen.

## **2. Remuneratie van de Raad van Commissarissen (besluit)**

**De voorzitter** ging over tot behandeling van punt 2 van de agenda: Remuneratie van de Raad van Commissarissen. Zoals vermeld tijdens de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders, gehouden te Rotterdam op 14 april 2010, naar aanleiding van de bespreking van de samenstelling van de Raad van Commissarissen, is het de bedoeling om een nieuw lid van de Raad van Commissarissen aan te stellen om de vacante positie, ontstaan na het terugtreden in 2009 van de heer Keller, op te vullen. Een voorstel dienaangaande wordt aan deze vergadering van aandeelhouders voorgelegd (agendapunt 3).

Bij het zoeken van de nieuwe Raad van Commissarissen is duidelijk geworden dat de remuneratie van de Raad van Commissarissen herzien diende te worden. Deze herziening werd uitgevoerd met de assistentie van externe consultants en adviseurs die zich hebben geconcentreerd op:



- (1) opties voor de structuur van de remuneratie van de Raad van Commissarissen; en
- (2) vergelijkingen met het niveau van de remuneratie in een internationale context.

De besluiten van dit onderzoek zijn als volgt.

- (1) De huidige structuur van de remuneratie bestaande uit retainers voor de voorzitter, de vice-voorzitter en de leden van de Raad van Commissarissen en een vergoeding voor de voorzitter en de leden van de drie commissies, dient behouden te blijven. De mogelijkheid van het invoeren van een aanwezigheidsvergoeding werd uiteindelijk niet overgenomen op grond van de overweging dat leden van de Raad van Commissarissen geacht worden de vergaderingen van de Raad van Commissarissen en van de commissies waarvan ze deel uitmaken bij te wonen zonder dat hiervoor een specifieke vergoeding wordt uitgekeerd.
- (2) Het niveau van de aangeboden remuneratie dient van dien aard te zijn dat de Venootschap in de relevante internationale markt bij het rekruteren van kandidaten competitief blijft en zo in staat is om internationaal georiënteerde personen te kunnen aantrekken met de juiste kwalificatie, expertise en ervaring. Vanuit een internationaal perspectief gezien blijkt dat het huidige niveau van remuneratie niet aan dat vereiste voldoet en onvoldoende waardering biedt aan de inzet voor permanente bijscholing en de noodzaak om kunde en kennis te ontwikkelen middels deelname aan speciaal voor raden van commissarissen ontworpen ontwikkelingsprogramma's.

Voorgesteld werd het niveau en de structuur van de vergoeding per 1 juli 2010 (in euro) vast te stellen als volgt:

	<b>Huidig</b>	<b>Voorstel</b>
Voorzitter van de Raad van Commissarissen	63.000	90.000
Vice-voorzitter van de Raad van Commissarissen	52.500	80.000
Lid van de Raad van Commissarissen	45.200	75.000
Voorzitter Audit Commissie	9.500	10.000
Lid van de Audit Commissie	6.000	8.000
Voorzitter Benoemings- & Remuneratiecommissie bevoegd voor benoemingszaken	8.000	9.000
Voorzitter Benoemings- & Remuneratiecommissie bevoegd voor remuneratiezaken	8.000	9.000
Lid van de Benoemings- & Remuneratiecommissie	n.v.t.	8.000
Voorzitter Technische & Commerciële Commissie	6.000	10.000
Lid Technische & Commerciële Commissie	4.000	8.000



Het bedrag van de retainer en van de vergoeding voor commissiewerk zal tweejaarlijks herzien worden.

**De voorzitter** vroeg of er nog vragen waren over dit agendapunt.

**De heer Van der Klis** (Vereniging van Effectenbezitters ("VEB")) gaf aan dat hij in het jaarverslag heeft gelezen dat: "the Supervisory Board shall take into account the relevant interest of all those involved, including the Company's shareholders". Hij vertegenwoordigde de aandeelhouders van de Vennootschap, namens de VEB, en de laatste jaren hebben die aandeelhouders nogal wat negatieve verrassingen gehad. Er zijn meerdere regelmatige kostenoverschrijdingen geweest en de laatste verrassing was het fors mindere dividend in 2009. Het dividend zakte van EUR 0,93 naar EUR 0,67; een daling van 28% aan beloning voor de aandeelhouders. Hij gaf aan dat daar nu een verhoging van 66% voor de beloning van de Raad van Commissarissen tegenover wordt gesteld. Die kosten van deze verhoging gaan ten koste van het resultaat. Terwijl veel bedrijven gedwongen worden te snijden in de beloningen worden deze bij SBM Offshore N.V. nu juist verhoogd. De aandeelhouders van de VEB staan daar dan ook uiterst kritisch, zo niet negatief, tegenover. In deze tijd, waarin de hand op de knip houden belangrijk is, is de VEB tegen hogere beloningen. Er is trouwens een trend naar lagere beloningen die overal doorzet. Maximale beloningen moeten aan banden gelegd worden. Met dit voorstel blijven de kosten stijgen en de markt wordt door deze excessieve beloningen verstoord. Die beloningen zijn trouwens helemaal geen garantie voor een positiever resultaat van de ondernemingen (zie de kostenoverschrijdingen). Een commissaris moet afgaan op informatie die afkomstig is van diegenen die hij geacht wordt te controleren en vaak ziet de VEB dat commissarissen te weinig tijd of onvoldoende specialistische kennis hebben. Het wordt ook vaak beschouwd als een bijbaantje, maar dat is het zeker niet. De VEB is het met de voorzitter eens in het voorstel dat er hoge eisen gesteld moeten worden aan een commissaris. De VEB is tegen onacceptabele hoge beloningen. In 1997, dat is al heel lang geleden, werd al voor het eerst gesproken over exhibitionistische zelfverrijking van bestuurders en met deze voorstellen gaat dat maar door. Vooral nu al om loonoffers gevraagd wordt, is dat voor de VEB onacceptabel. In het jaarverslag van 2009 heeft hij gelezen dat de Raad van Commissarissen in totaal in het jaar acht vergaderingen hield. Acht vergaderingen, en er waren ook nog, maar misschien mag hij daar later wat meer over horen, enkele commissarissen die daar niet eens persoonlijk maar telefonisch aan deelnamen. Dus acht vergaderingen, met beloningen die naar EUR 100.000 gaan, is dat meer dan EUR 10.000 per vergadering. Dat is voor de VEB onredelijk hoog. De vraag is ook of iedere commissaris bij iedere vergadering aanwezig was en wat het afwezigheidspercentage was. Hij gaf aan dat de voorzitter stelde dat de verhoging nodig is om aan voldoende gekwalificeerde commissarissen te komen. Hij vroeg zich af of de huidige commissarissen voor de huidige beloning dan niet voldeden, of werkten die misschien met andere ambities voor het bedrijf en niet zozeer voor de beloning? Hij gaf aan dat de voorzitter zei dat er een toetsing voor die verhoging is gedaan bij andere bedrijven. Die toetsing heeft dus geleid tot dit verhogingsvoorstel en hij vroeg daarom bij welke bedrijven die toetsing heeft plaatsgevonden en welke ratio's tot die beslissing hebben geleid. Graag zou hij een lijst zien met vergelijkbare bedrijven en remuneraties.



**De voorzitter** dankte de heer Van der Klis voor zijn opmerkingen en vragen. Hij ging in op het betoog en verzocht de heer Van der Klis aan te geven indien hij op bepaalde vragen niet zou zijn ingegaan. De voorzitter gaf aan dat, in eerste instantie, verschillende punten door de heer Van der Klis werden gemaakt die een verband suggereren tussen enerzijds de resultaten van de Vennootschap en anderzijds de vergoeding van de Raad van Commissarissen. Volgens de Corporate Governance Code ("Code") dient zulk verband evenwel te worden vermeden. De voorzitter merkte op dat het voorstel voor remuneratie daarom bewust niet is gerelateerd aan de resultaten van de Vennootschap. De voorzitter gaf aan dat over de dividenden uitvoerig is gepraat in de aandeelhoudersvergadering in april van dit jaar en deze daarom hier niet verder besproken zullen worden.

**De heer Van der Klis** (VEB) gaf aan dat er wel sprake is van indirecte invloed van de resultaten op het remuneratiebeleid.

**De voorzitter** gaf aan dat er verschillende opmerkingen zijn die de heer Van der Klis maakte over de aanwezigheid en de inzet van de leden van de Raad van Commissarissen. De heer Van der Klis telde het aantal vergaderingen op. De voorzitter denkt dat er een wezenlijk verschil gekomen is in de laatste vijf jaar. Naar zijn mening kan geen enkele raad van commissarissen, noch in Nederland noch internationaal, tegenwoordig zeggen dat een commissaris gewoon aanwezig is op een vergadering en verder niets van doen heeft met de betrokken vennootschap. De betrokkenheid van de Raad van Commissarissen bij de gang van zaken in de Vennootschap is ontzettend toegenomen, en de functie houdt heel wat meer in dan uitsluitend in vergaderingen aanwezig zijn. De opmerking van de heer Van der Klis over de aanwezigheid van commissarissen is een heel belangrijke en daarover kan hij zeggen dat de commissarissen van SBM Offshore N.V. in de laatste jaren altijd tot 100% present geweest zijn, met één uitzondering. De heer Bax had wegens ziekte één vergadering gemist, en wellicht vroeger een andere commissaris nog één vergadering. De voorzitter kan zich niet herinneren dat er voor een reguliere vergadering van de Raad van Commissarissen een telefonische inbel is geweest. Wel gaf hij aan dat er een aantal buitengewone vergaderingen zijn geweest, die niet gepland waren, maar die er wel zijn geweest wanneer er iets te bespreken was dat niet kon wachten tot een reguliere vergadering en die werden inderdaad gedeeltelijk of ook helemaal per telefoon bijgewoond.

**De voorzitter** ging over tot bespreking van de hoogte van de vergoeding en gaf aan dat het moeilijk was om een bedrag te bepalen. Prox Invest heeft een algemene studie gepresenteerd over de vergoedingen van raden van commissarissen in Europa. Het zijn er niet veel maar er zijn gevallen in de Latijnse landen, Italië en Spanje, met vergoedingen van leden boven het miljoen. Aan de andere kant is de gemiddelde hoogte van de vergoeding van een lid in Nederland, Duitsland, Engeland en Frankrijk EUR 600.000. De voorzitter gaf aan dat hij het gevoel had dat ieder bedrag genoemd zou kunnen worden. Benchmarking is lastig. Ten tweede was Russell Reynolds in Londen gevraagd de Vennootschap te adviseren over waar SBM Offshore N.V. staat als de Vennootschap met anderen wordt vergeleken. Zij noemden een bedrag van ongeveer GBP 80.000 als vergoeding voor commissarissen van SBM Offshore N.V. Additioneel is een ander





element in acht genomen. Als het gaat om de kwaliteit van een commissaris, zou elk lid van de Raad van Commissarissen ook lid van de Raad van Bestuur van de Vennootschap moeten kunnen zijn. Gekeken is naar de verbinding tussen beide functies. U weet dat de nieuwe wetgeving spreekt van vijf mandaten. We zijn uitgegaan van zes in totaal. Er is gelet op de cash vergoeding (en niet de variabele vergoeding) die in 2009 betaald werd aan de leden van de Raad van Bestuur van SBM Offshore N.V.. Dat is een bedrag van tussen EUR 600.000 en EUR 700.000 per jaar. Uitgaande van zes mandaten is de orde van grootte dan EUR 100.000,--. Ten slotte verwees de voorzitter naar een publicatie van de heer Winter (geschreven met collega Groen). Daaruit citeerde de voorzitter: "Wij mogen niet van mensen verwachten zoveel tijd en betrokkenheid te investeren in een onderneming en zulke belangrijke beslissingen te moeten nemen waar de belangen van zo velen van afhangen en daarbij zulke risico's te dragen tegen een vergoeding die nog stamt uit de tijd dat af en toe verstandig adviseren volstond. Een vergoeding van EUR 100.000 tot EUR 150.000 per jaar lijkt redelijk en voor een voorzitter het dubbele". Dat werd gezegd op 12 december 2008, enige tijd geleden. Wat wij gedaan hebben, is kijken wat wij als zodanig kunnen met verschillende methoden ergens in de orde van grootte van wat redelijk is. De voorzitter verwees naar de uitdrukking van zelfverrijking van bestuurders van de heer Van der Klis. Zoals eerder aangetoond meent de voorzitter met het remuneratievoorstel ver weg te zijn gebleven van zelfverrijking van bestuurders. Dat is de context van het voorstel. De voorzitter gaf aan dat hij meende het voorliggende voorstel te mogen verdedigen.

**De heer Van der Klis** gaf aan de voorzitter aan dat hij in de eerste plaats refereerde aan veel internationale afspraken en conventies maar dat hier de Code geldt die in de overwegingen van de voorzitter niet lijken te zijn meegenomen. De Code stelt beperkingen en stelt duidelijk wat van een commissaris verwacht wordt en geeft ideeën als het gaat om beloningen. De heer Van der Klis vroeg met welke internationale bedrijven dit voorstel vergeleken is.

**De voorzitter**: gaf aan dat de Code niets aangeeft over de hoogte van vergoedingen.

**De heer Van der Klis** gaf aan dat er wel wat wordt aangegeven als het gaat om redelijkheid. **De voorzitter** vervolgde dat de Code aangeeft dat de beloning niet in verband zal staan met de performance van de Vennootschap (naar beneden of naar boven). Ten tweede gaf de voorzitter aan dat wat de redelijkheid betreft, verschil van mening kan bestaan maar dat naar het oordeel van de voorzitter het voorliggende voorstel redelijk is.

**De heer Van der Klis**: vroeg of, als hij de voorzitter goed heeft begrepen, de zittende commissarissen dus werkten op een onredelijke basis, voor de huidige tarieven?

**De voorzitter** wees op de ontvangen beloningen in relatie tot aansprakelijkheden bijvoorbeeld in verband met olieongevallen (zonder namen te noemen). Dan is EUR 100.000 eigenlijk een laag bedrag. Het gaat dan niet om bewust dingen fout doen. Dat is een andere zaak. Wij zijn ver van de tijd van even lekker eten en een sigaartje roken. Ik persoonlijk voel mij als iemand die ten minste evenveel gewerkt heeft in verband met SBM Offshore N.V. als bij Shell, waarbij hij opmerkte dat zijn verdiensten bij Shell een fors stuk hoger waren dan zij hier nu zijn. Tot een bepaald punt is dat iets wat de voorzitter gewoon voor zijn plezier doet. De voorzitter gaf aan dat



hij het fantastisch vindt om met SBM Offshore N.V. te mogen meewerken en dat hij dat niet alleen doet voor het geld. De voorzitter gaf aan dat een van de essentiële punten van het remuneratiebeleid erin bestaat dat de Vennootschap attractief moet zijn om de mensen te kunnen aantrekken die de Vennootschap nodig heeft. Dat moet een van de meest belangrijke elementen zijn bij het bepalen van de redelijkheid van de vergoeding van de Raad van Commissarissen.

**De heer Van der Klis** gaf aan dat het hem plezier doet te horen dat de voorzitter het toch ook met plezier doet, want hij gaf aan dat, dat het belangrijkste is voor een commissaris. Hij gaf aan dat hij het niet voor het geld doet, maar dat hij voelt voor het bedrijf waar hij voor bezig is. De heer Van der Klis vroeg begrip dat in deze tijd dat alle bedrijven aan het bezuinigen zijn (het beperken van de kosten) de enorme verhoging van 66% raar valt.

**De voorzitter** gaf aan dat hij de opmerking van de heer Van der Klis begreep. Daartegenover staat dat het voorgestelde niveau noodzakelijk is om internationaal te kunnen rekruteren.

**De voorzitter** gaf een toelichting op de stemprocedure.

**De voorzitter** constateerde dat het voorstel tot aanpassing van de remuneratie van de Raad van Commissarissen, effectief vanaf 1 juli 2010, met 57.803.607 stemmen voor, 63.714 stemmen tegen en 34.337 onthoudingen, was aangenomen.

### **3. Samenstelling van de Raad van Commissarissen: benoeming van de heer Francis Gugen als lid van de Raad van Commissarissen (besluit)**

**De voorzitter** gaf aan dat de Raad van Commissarissen besloten heeft conform artikel 23 en 17.2 van de statuten een niet-bindende voordracht te doen om de heer Francis Gugen te benoemen als lid van de Raad van Commissarissen van de Vennootschap voor een termijn van vier jaar, verstrijkend op de jaarlijkse AVA van 2014. Indien deze vergadering de heer Francis Gugen benoemt tot lid van de Raad van Commissarissen, zal de heer Francis Gugen ook benoemd worden door de Raad van Commissarissen als voorzitter van de Appointment- and Remuneration Committee bevoegd voor remuneratiezaken (en niet voor benoemingszaken, zoals verkeerd in de toelichting op dit agendapunt staat vermeld). Voor de persoonlijke gegevens van de heer Gugen en een beschrijving van zijn huidige functie verwees de voorzitter naar de toelichting op dit agendapunt. De Raad van Commissarissen is van mening dat de uitgebreide internationale ervaring van de heer Francis Gugen in de olie- en gasindustrie en zijn ervaring als succesvol ondernemer een uitstekende toevoeging zal zijn voor de Raad van Commissarissen. De Raad van Bestuur ondersteunt ten volle het voorstel om de heer Francis Gugen te benoemen als lid van de Raad van Commissarissen en als voorzitter van het Appointment- and Remuneration Committee bevoegd voor remuneratiezaken.

**De heer Van der Klis** (VEB) vroeg of de heer Gugen aanwezig was en vroeg hem zijn intenties met betrekking tot de Vennootschap toe te lichten.



**De heer Gugen** dankte de heer Van der Klis (VEB) voor zijn vraag. Hij was zeer ingenomen met het verzoek om toe te treden tot de Raad van Commissarissen van SBM Offshore, omdat hij meent dat SBM Offshore N.V. een bedrijf is dat goed aangeschreven staat in de olie- en gasindustrie. Zij is het grootste bedrijf in haar markt en heeft een paar uitdagende en zeer interessante projecten op haar naam staan. Hij was het eens met het eerder gemaakte punt dat de Vennootschap voor een aantal uitdagingen heeft gestaan, maar in alle eerlijkheid, wie in de olie- en gasindustrie heeft dat niet meegemaakt? Hij dacht, of beter hoopte dat hij zou kunnen bijdragen door zijn kennis van de olie en gasindustrie zowel als bestuurder van een operator als bestuurder van een contractor. In die hoedanigheid meent hij goed geplaatst te zijn om te weten wat er in de olie- en gasindustrie wereldwijd omgaat. Hij hoopt dat hij dat perspectief en die kennis kan bijdragen tot de Raad van Commissarissen van die hij hoopt te kunnen helpen bij de besluitvorming binnen de Raad waarvan hij hoopt dat het zal helpen bij het verder behalen van de soort van successen die het bedrijf in het verleden heeft behaald. Persoonlijk meent hij dat het zeer belangrijk is om niet alleen mensen te hebben die de sector verstaan, maar ook mensen die verschillende delen van de wereld hebben gezien en ervan afkomstig zijn en een breed perspectief kunnen bieden. Dit geldt des te meer in een wereld die, zoals nu, in een snel tempo aan het veranderen is en ook op dit moment zeer onzeker is. Hij hoopt dat deze toelichting kleur geeft aan datgene hij hoopt te kunnen doen voor SBM Offshore N.V. en haar aandeelhouders, en om deze laatste is het uiteindelijk toch te doen. Het gaat hier niet om de heer Gugen, maar om de SBM Offshore aandeelhouders. Zijn doel is aandeelhouders rijker te kunnen maken.

**De voorzitter** dankte de heer Gugen en vroeg of er nog verdere vragen of opmerkingen waren.

**De heer Van der Klis** hoopte dat aandeelhouders niet alleen rijker maar ook gelukkiger zouden worden.

**De voorzitter** ging over tot stemming en constateerde dat het voorstel tot benoeming van de heer Francis Gugen als lid van de Raad van Commissarissen met 57.804.749 stemmen voor, 65.391 stemmen tegen en 31.550 onthoudingen was aangenomen. Hij verwelkomde de heer Gugen en feliciteerde hem.

#### 4. Sluiting

**De voorzitter** bedankte iedereen voor hun deelname en sloot de vergadering.

  
H. C. Zokker

  
B. VERWILGEN